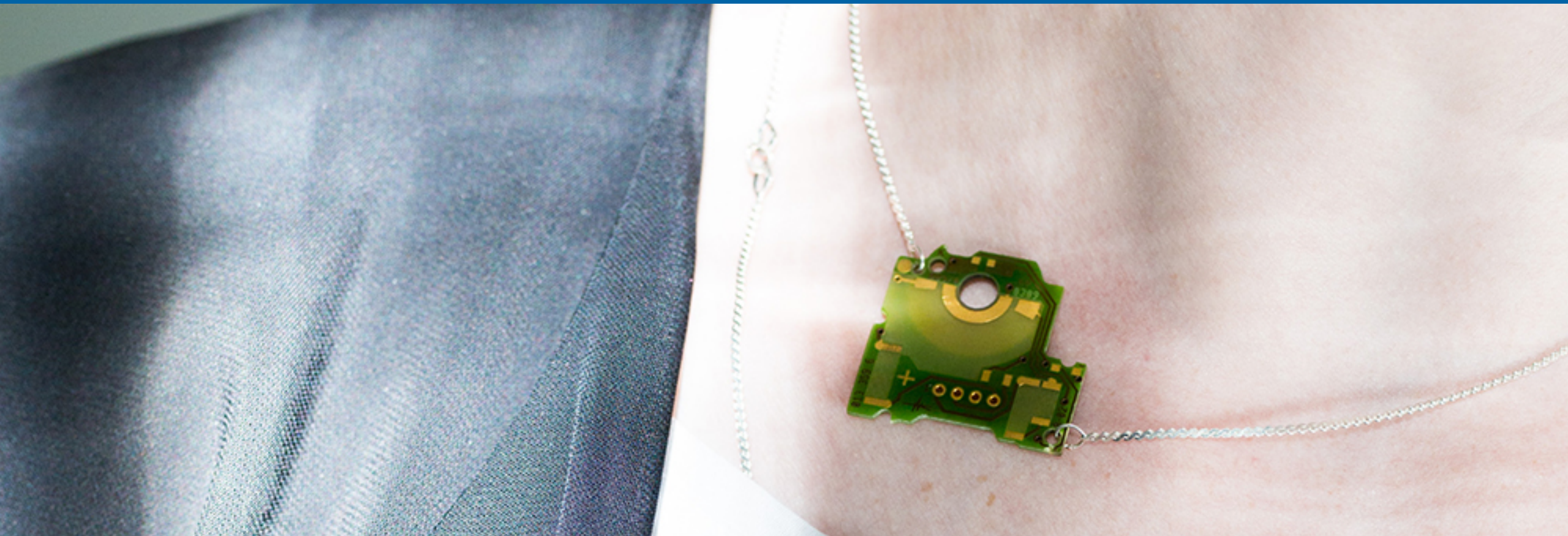
Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

Was ist feministische Technikphilosophie?

Ein Überblick

Winterkongress der Digitalen Gesellschaft
Zürich, 23. Februar 2019



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

AGENDA

1. Vorwort – Einige Definitionen

[Genealogie und Geschichte der feministischen Technikphilosophie]

2. Feministische Technologien – Feministische Kritik der Artefakte
3. Feministische Perspektiven auf Technik und Wissenschaft

[Praktische Implikationen für Schulen, Universitäten, Ausbildungsstätten etc.]

4. Fazit

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

1. Vorwort – Einige Definitionen

- Feminismus: politische/soziale Bewegungen, Ideologien, theoretische Ansätze für die politische, soziale, ethische, ökonomische, individuelle (…) Gleichstellung aller bzw. der Menschen, die sich als Frauen verstehen
- »Wellen« des Feminismus:
  - Erste Welle des Feminismus: 1890-1900; fokussiert das Wahlrecht für Frauen, Eigentumsrechte; ihre Ursprünge liegen u.a. in der Französischen Revolution (1789) und bei den Suffragetten (Emmeline Pankhurst).
  - Zweite Welle des Feminismus: 1960-1980; fokussiert die Themen Arbeit und Arbeitsplatz, Sexualität, Familie, Reproduktionsrechte, häusliche Gewalt (Simone de Beauvoir).
  - Dritte Welle des Feminismus: 1990-2010; fokussiert die Themen Individualismus, Diversität, Kritik der Geschlechterbinarität, poststrukturalistische Definition von Sex und Gender (Judith Butler).
  - Vierte Welle des Feminismus: 2010er bis in die Gegenwart; fokussiert den Umgang mit den sozialen Medien, »defined by technology« (Kira Cochrane), sexuelle Belästigung und Gewalt gegen Frauen.
  - Fünfte Welle des Feminsimus: Zukunftsfeminismus; visionär, utopisch (Caitlin Moran).

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

1. Vorwort – Einige Definitionen

Feministische Ansätze, Strömungen und Ideologien (unvollständig!):

- Essentialistischer/Differenz-/Kultureller F.
- Ökofeminismus
- Liberaler Feminismus
- Existenzialistischer/Gleichheits-/Egalitäts-/Sozialer Feminismus
- Psychoanalytischer Feminismus
- Sozialistischer/Marxistischer
- Radikaler Feminismus
- Postmoderner/Dekonstruktivistischer F.
- Gynozentrischer Feminismus
- Spiritueller Feminismus
- African American/Womanist and Racial/Ethnischer Feminismus
- Postkolonialer Feminismus
- Kybernetischer Feminismus
- Anarchistischer Feminismus
- Individualfeminismus
- Cyborg/Cyberfeminismus
- Technofeminismus
- Xenofeminismus

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

1. Vorwort – Einige Definitionen

- Technik (im weiten Sinne) = a) Technologien (Werkzeuge, Artefakte, Dinge/Gegenstände), b) Techniken (Praktiken, Methoden), c) Attribute (z.B. jemand ist technikaffin), d)...
  - Technik (im engen Sinne) = Technologien.
- Geschichte des Feminismus als wachsendes Bewusstsein über die Dringlichkeit einer kritischen Reflexion von Technik und Wissenschaft:
  - Seit Beginn der sog. zweiten Welle des Feminismus in den 1920er Jahren.
  - Feministische Denker*innen haben Technik und Wissenschaften nicht einhellig als potenziell emanzipatorisch und befreiend interpretiert (vgl. *The Dialectic of Sex*, Firestone 1970; *Woman on the Edge of Time*, Piercy 1976).
  - Im selben Atemzug wurden innerhalb des feministischen Paradigmas die der Technik und den Wissenschaften inhärenten Strukturen der Dominanz, Marginalisierung und Unterdrückung disqualifiziert (vgl. *Our Bodies, Ourselves*, Boston Women 1971; *Wanderground*, Gearhart 1979).
  - Feministische Technikphilosophie in Nachbarschaft zu den Science and Technology Studies.

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

1. Vorwort – Einige Definitionen

- Philosophie:
  - Untersuchung und Hinterfragung der Grundannahmen des Seins und der Selbstverständlichkeiten des Alltags
  - Hinterfragung der Axiome und ersten Prämissen der empirischen Wissenschaften
  - Jay F. Rosenberg (*Philosophieren. Ein Handbuch für Anfänger*: 17f.): »Philosphie stellt man sich vielleicht am besten als eine durch ihre Methode, weniger durch ihren Gegenstand bestimmte Disziplin vor. […] Eines der anfangs besonders auffallenden Charakteristika von Philosophie ist wirklich die Vielfalt verschiedener Philosoph*ien* diverser anderer Disziplinen [Ethik, politische Philsophie, Wissenschaftstheorie usw.]. Auf diese Weise erhält Philosophie den Charakter einer Art Disziplien ›zweiter Ordnung‹, deren Forschungsgegenstand die Tätigkeiten ›erster Ordnung‹ sind: die des Wissenschaftlers, Künstlers […].«
  - Beispiel aus dem Wikipediaartikel »Philosophie«: Biologie untersucht die Welt des Lebendigen, sie kann aber weder dessen Wesen bestimmen, ob Organismen getötet werden dürfen oder welche Rechte und Pflichten das menschliche Leben beinhaltet.

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2. Feministische Technologien – Feministische Kritik der Artefakte*

2.1 Linda L. Layne et al. (Hrsg.) (2010): *Feminist Technology*

2.2 Beispiel 1: Sexroboter

2.3 Zusammenfassung

* Technik (im engen Sinne) = Technologien.

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.1 Linda L. Layne et al. (Hrsg.) (2010): *Feminist Technology*

- »Hence, a working definition of ›feminist technology‹ would be those tools plus knowledge that enhance women's ability to develop, expand, and express their capacities.« (Layne: 3)
- »[…] degrees of feminist achievement – […] ›minimally feminist technology‹ for those that improve things for women some degree from the status quo; ›moderate feminist technology‹ for innovations that provide a substantial improvement for women over the status quo; and ›radically or truly feminist technology‹ for innovations that adopt a holistic approach to women's lives and make changes that radically restructure arrangements in ways that will benefit women and substantially shift the balance of power between women and men.« (Layne: 14)

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.1 Linda L. Layne et al. (Hrsg.) (2010): *Feminist Technology*

- »[…] marketing a product as liberatory for women does not make it so.« (Layne: 4)
  - Beispiel: der ›Freedom March‹ der American Tobacco Company, um deren Produkte auch Frauen schmackhaft zu machen (die allerdings für Frauen schädlich sind)
- »[…] feminizing an existing technology did not make it feminist, but often just the opposite.« (Layne: 4)
  - Beispiel: pinkes Samsung Handy
- »More promising technological innovations are those that enable women to enter and do their best in professions that had traditionally been held by men and for which the necessary equipment had been designed to fit men's bodies.« (Layne: 5)
  - Beispiel: Neugestaltung des Flugcockpits eines Kampfflugjets
- »[…] feminist technologies can be designed by sexists […].« (Layne: 11)
  - Beispiel: Earle Cleveland Haas erfand das Tampax Tampon mit sexistischen Intentionen; »just got tired of women wearing those damned old rags«. (Layne: 12)

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.1 Linda L. Layne et al. (Hrsg.) (2010): *Feminist Technology*

- Feminine Technologien: »technologies associated with women by virtue of their biology«; ≠ feministische Technologien (Layne: 3).
- »A technology may appear feminist in light of one type of feminism and antifeminist through a different feminist lens.« (Layne: 18)
- Beispiel: »Seasonale, a low-dose, extended-regimen, birth control pill […], regulates menstruation so that it occurs only four times a year.« (Aengst & Layne: 55)
  - Liberaler Feminismus: »[…] Seasonale and other menstrual-suppressing birth control pills would likely be embraced as expanding women's choices.« (Aengst & Layne: 70)
  - Radikaler Feminismus: »[…] radical feminism highlights how the choices offered to women are shaped by patriarchal systems and may in fact harm women. Radical feminists would likely deem Seasonale an antifeminist technology. Rather than suppressing menstruation, a radical feminist approach might be to redesign workplaces, schedules, and expectations to accommodate women's cyclically changing capacities and predilections.« (Aengst & Layne: 70)

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.2 Beispiel 1: Sexroboter

Kathleen Richardson:

- radikal-feministische Perspektive
- spricht sich gegen Sexroboter aus (z.B. in einem Interview mit *Feminist Current*. URL: http://www.feministcurrent.com/2017/06/02/interview-kathleen-richardson-makes-case-sex-robots/): »Kathleen Richardson, the director of the *Campaign Against Sex Robots*, sees sex robots as part of a larger culture of exploitation and objectification that reinforces rape culture and normalizes the sex trade.«
- »These dolls are created on the backs of women who already exist and an idea about women that already exists. You couldn't buy into the idea of a doll being your girlfriend or future wife unless there was already an idea in wider society about women as objects. And that is a real, real problem.«

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.2 Beispiel 1: Sexroboter

Vanessa de Largie:

- vertritt generell ein liberal-feministisches Argument für Sexroboter: Sexroboter geben Frauen neue Möglichkeiten und befreien Sie von de facto existierenden patriarchalen und solchen Strukturen, die Frauen zu Objekten degradieren.
- Artikel von Carolina Schwarz in *ze.tt*. URL: http://ze.tt/mit-sexrobotern-vergewaltigungen-nachspielen-bedrohung-oder-schutz-fuer-frauen/: »Vanessa de Largie, eine australische Schauspielerin und Sexkolumnistin, ist selbst Opfer einer Vergewaltigung geworden. In ihrer One-Woman-Show *Every Orgasm I Have Is A Show Of Defiance To My Rapist* arbeitet sie das Erlebte auf. In einem Artikel der Website *iNews* beschreibt sie Roxxxy als Nutzen für die Gesellschaft, vor allem für Frauen. Denn wir leben in einer Welt, in der Vergewaltigungen andauernd stattfinden, da ziehe de Largie es vor ›wenn eine Person seine Vergewaltigungsfantasie mit einem Sex-Bot auslebt und nicht mit einem Menschen‹.«

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

2.3 Zusammenfassung

Dieses Feld innerhalb der Technikphilosophie:

- …hat zu definieren, was eine Technologie (was ein Artefakt) ist und unter welchen Umständen eine jeweilige Technologie als feministisch zu interpretieren ist (vgl. die Arbeit von Linda L. Layne et al.),
- …fokussiert solche feministischen Ansätze mit einem spezifischen Interessen an konkreten Technologien (Artefakten),
- …diskutiert bspw. Sexroboter, Gesundheitstechnologien, Reproduktionstechnologien, Militärtechnologien, Haushalts- und Industrietechnologien etc.
- …behauptet nicht, dass die fraglichen Feminist*innen – z.B. Kathleen Richardson – ihre Ansätze auf die Analyse und Bewertung einer jeweiligen Technologie beschränken,
- …behauptet nicht, dass die fraglichen Technologien als autarke Entitäten ohne sozialen/politischen/ökonomischen Kontext zu verstehen wären (was Linda L. Layne et al. »knowledge« nennen).

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3. Feministische Perspektiven auf Technik und Wissenschaft*

3.1 Elisabeth List (2008): *Vom Darstellen zum Herstellen. Eine Kulturgeschichte der Naturwissenschaften*

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

3.3 Beispiel 2: Neuer Materialistischer Feminismus

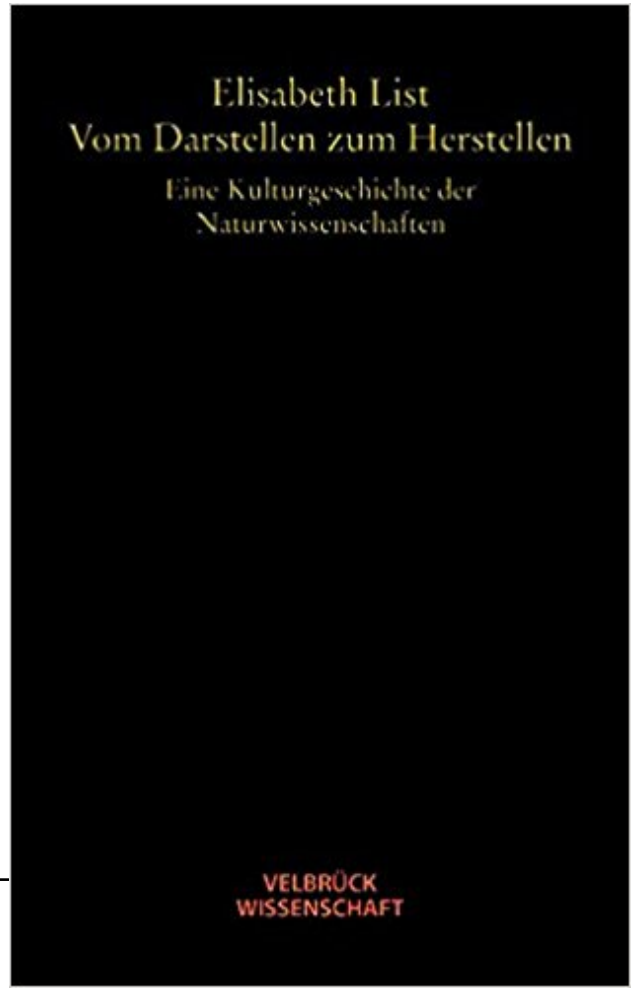
3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

3.5 Zusammenfassung

* Technik (im weiten Sinne) = a) Technologien (Werkzeuge, Artefakte, Dinge/Gegenstände), b) Techniken (Praktiken, Methoden), c) Attribute (z.B. jemand ist technikaffin), d)...

3.1 Elisabeth List (2008): *Vom Darstellen zum Herstellen*

- Es ist nicht genug, spezifische Technologien zu kritisieren – wir müssen die politischen, sozialen und wissenschaftlichen Strukturen im Ganzen hinterfragen, um substantiell das Machtgefüge verändern zu können.
- Die Weise, in der wir die Welt verstehen, ist fundamental durch Männer und die patriarchalen Strukturen der Kultur und Wissenschaften geprägt.
- »Der neuzeitliche Wille zum Wissen war seit seinen Anfängen zugleich der Wille zu beherrschen und zu kontrollieren. […] Der Mann der Wissenschaft kennt die Dinge, sofern er sie machen kann. Die Dinge erscheinen nur mehr als Objekte der Kontrolle […]. […] Darauf gründet die unerschütterliche Zuversicht auf die Möglichkeit der Weltbeherrschung. Das ist auch die Grundlage eines neuen Mythos der Machbarkeit im Zeichen des mechanistischen Weltbilds.« (177)



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.1 Elisabeth List (2008): *Vom Darstellen zum Herstellen*

- »[…] so wird Gewalt zu einem latenten Merkmal des wissenschaftlichen Habitus.« (178)
- »Die Kriegsforschung konstatiert, dass es Männer sind, die Kriege führen […]. Er [der Umstand, dass Männer Kriege führen; J. L.] ist ein prägendes Moment auch des wissenschaftlichen Habitus. Kriege sind Gewalttaten […]. Auch ein mit wissenschaftlichen Mitteln betriebener Krieg ist Mord.« (179)
- »Norbert Wiener, der sich bislang den Problemen der reinen Mathematik gewidmet hatte, wandte sich ganz den Fragen der Kriegstechnik zu: der Luftabwehr. Der Prädikator, das Gerät zur Feinderkennung, das er entwickelte, war konstruiert nach einem Modell, das zum Modell einer neuen Wissenschaft warden sollte – der Kybernetik. Das Desing dieser Luftabwehrtechnik war darauf abgestellt, gegnerische Intelligenz zu errechnen und unschädlich zu machen.« (182)

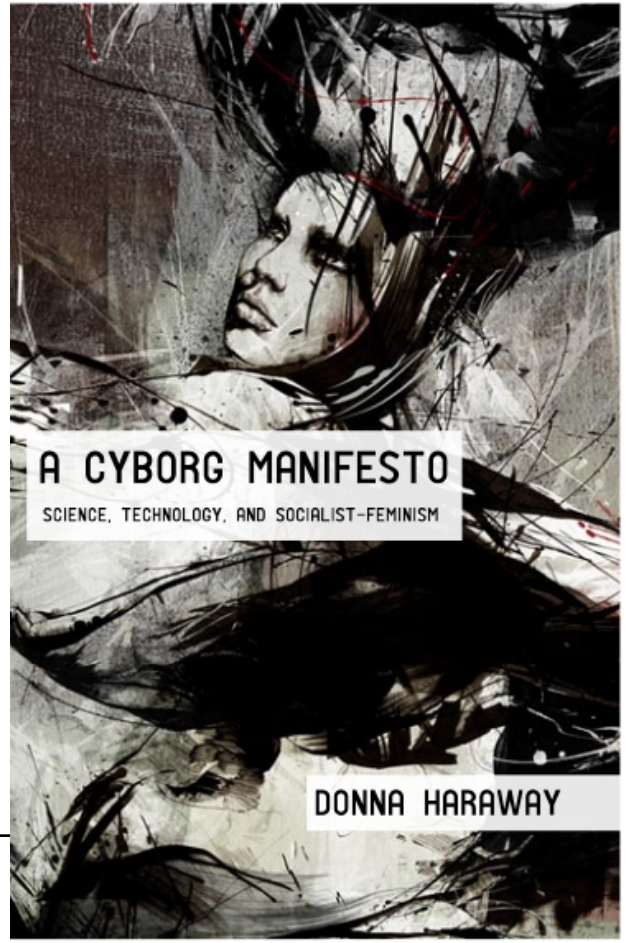
universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- Cyberfeminismus: Haraway, Donna (1984): *A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist Feminism in the Late Twentieth Century*. New York: Routledge.
- Hinterfragt traditionelle Dichotomien und Dualismen wie Natur/Kultur, Subjekt/Objekt, Frau/Mann.
- Essenzialismuskritik.
- Fokussiert die emanzipatorische Kraft der IKTn.
- Die Figuration der Cyborg als kritisches Bewusstsein für die Hinterfragung und Verschmelzung von Kategorien.
- Konstruktivistischer techno-feministischer Ansatz.



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- »This chapter is an effort to build an ironic political myth […].« (149; »Dieses Essay versucht, einen ironischen, politischen Mythos zu entwickeln […].«)
- »A cyborg is a cybernetic organism, a hybrid of machine and organism, a creature of social reality as well as a creature of fiction. Social reality is lived social relations, our most important political construction, a world-changing fiction. The cyborg is a matter of fiction and lived experience that changes what counts as women's experience in the late twentieth century. […] the boundary between science fiction and social reality is an optical illusion.« (149; »Cyborgs sind kybernetische Organismen, Hybride aus Maschine und Organismus, ebenso Geschöpfe der gesellschaftlichen Wirklichkeit wie der Fiktion. Gesellschaftliche Wirklichkeit, d.h. gelebt soziale Beziehungen, ist unser wichtigstes politisches Konstrukt, eine weltverändernde Fiktion. Die Cyborg als imaginäre Figur und als gelebte Erfahrung verändert, was am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts als Erfahrung der Frauen zu betrachten ist. […] die Grenze, die gesellschaftliche Realität von Science Fiction trennt, ist eine optische Täuschung.«)

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- »This chapter is an argument for *pleasure* in the confusion of boundaries and for *responsibility* in their construction.« (150; »Dieses Essay ist ein Plädoyer dafür, die Verwischung dieser Grenzen zu *genießen* und *Verantwortung* bei ihrer Konstruktion zu übernehmen.«)
- »Cyborg feminists have to argue that ›we‹ do not want any more natural matrix of unity and that no construction is whole.« (157; »Cyborgfeministinnen müssen geltend Machen, daß ›wir‹ keine natural Matrix der Einheit mehr wollen und daß keine Konstruktion ein Ganzes umfasst.«)
- »Perhaps, ironically, we can learn from our fusions with animals and machines how not to be Man, the embodiment of Western logos.« (173; »Vielleicht können wir auf ironischen Weise aus unseren Verschmelzungen mit Tieren und Maschinen lernen, etwas Anderes als der Mensch, die Verkörperung des westlichen Logos, zu sein.«)

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- Cyberfeminismus generell: größtenteils recht positive Einschätzung der IKTn; digitale Technologien garantieren größere Transparenz und Plastizität von Identitäten; Möglichkeit neuer und experimenteller Genderformen.
- Literatur (z.B.): Old Boys Network (1997): *The 100 anti-theses of cyberfeminism*; definiert Cyberfeminismus ex negativo via performative Zurückweisung wie bspw. »cyberfeminism is not without connectivity« und »cyberfeminism is not a fragrance«.
- Kritik am Cyberfeminismus: radikaler Individualismus und Weigerung ›Farbe zu bekennen‹, deshalb relativismusverdächtig und Mangel einer politischen Agenda; Wajcman befürchtet implizite neoliberale Werte.

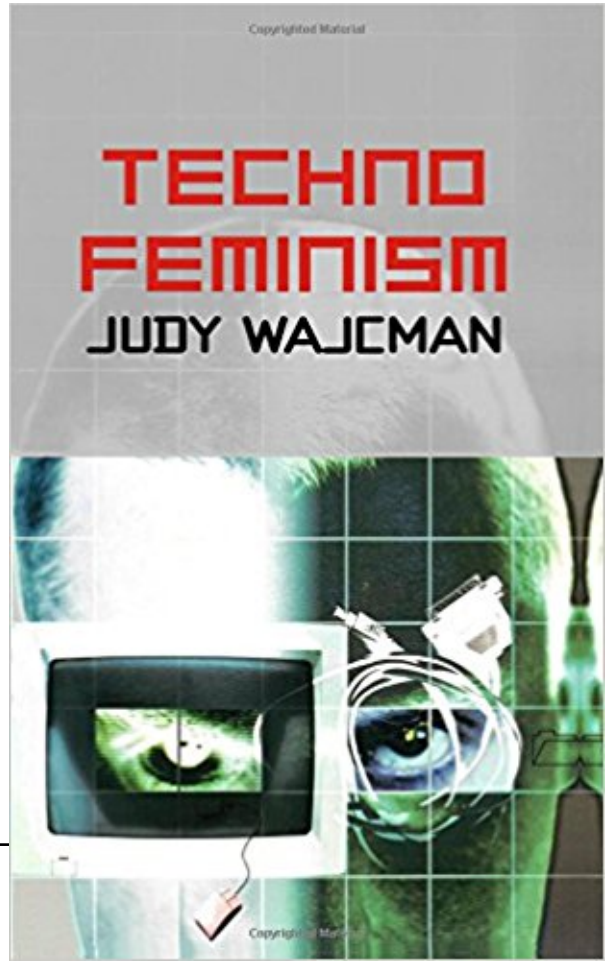
universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- Technofeminismus: Wajcman, Judy (2004): *TechnoFeminism*. Cambridge, Malden: Polity Press.
- Fokussiert die Schnittstelle von Feminismus, Arbeit und Technik.
- Technik ist abhängig von Kontext und Einsatz positiv oder negativ.
- Intention: Kombination der positiven Aspekte des Cyberfeminismus und mit denen eines sozialistischen und radikalen Feminismus.
- Konstruktivistischer techno-feministischer Ansatz.



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- »Technology is an intimate presence in our lives and increasingly defines who we are and how we live.« (102)
- »The technofeminist approach I outline […] fuses the insights of cyborg feminism with those of a constructivist theory of technology. This position eschews both the lingering tendency to view technology as necessarily patriarchal and the temptation to essentialize gender. The theory of technofeminsm builds on the insights of cyborg feminism, but grounds it firmly in a thoroughgoing materialist approach […].« (103)
- »To move forward, we first need to bridge the common polarization in social theory between metaphor and materiality. Technology must be understood as part of the social fabric that holds society together; it is never merely technical or social. Rather, technology is always a socio-material product – a seamless web or network combining artefacts, people, organizations, cultural meanings and knowledge.« (106)

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- »Cyberfeminists have taken a utopian position, looking to new technologies as in themselves transformative. The problem with [this] position[s] is that [it] assign[s] too much agency to new technology, and not enough to feminist politics. Technofeminism is grounded in the understanding that only we can free ourselves. This makes a feminist politics both possible and necessary.« (127-128)
- »The promise of technofeminism, then, is twofold. It offers a different way of understanding the nature of agency and change in a post-industrial world, as well as the means of making a difference.« (130)

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- Xenofeminismus: Laboria Cuboniks (2014): *A Politics for Alienation*.
- Feministische Fortsetzung eines politischen Akzelerationismus (die Vorstellung, dass der Kapitalismus überwunden werden kann, indem man ihn mit seinen eigenen Mitteln schlägt, indem aktuelle Entwicklungen mit technologischen Methoden beschleunigt werden).
- Hinterfragt traditionelle Dichotomien und Dualismen.
- Konstruktivistischer techno-feministischer Ansatz.
- 0x0E: »Xenofeminism is gender-abolitionist.« (»Xenofeminismus will Geschlecht abschaffen.«)
- 0x01: »XF seizes alienation as an impetus to generate new worlds. We are all alienated.« (»[…] begreift Xenofeminismus die Entfremdung als erzeugenden Anstoß. Wir sind *alle* entfremdet.«)

universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.2 Beispiel 1: Cyberfeminismus, Technofeminismus, Xenofeminismus

- 0x01: »Nothing should be accepted as fixed, permanent, or ›given‹—neither material conditions nor social forms. .« (»Nichts ist starr. Alles ist für radikale Veränderung empfänglich – materielle Bedingungen ebenso wie gesellschaftliche Formen.«)
- 0x01: »XF is vehemently anti-naturalist. Essentialist naturalism reeks of theology […].« (»XF ist vehement anti-naturalistisch. Essetialistischer Naturalismus ist nichts als ein kruder theologischer Kater […].«)
- 0x02: »[…] repurpose technologies for progressive gender political ends? XF seeks to strategically deploy existing technologies to re-engineer the world.« (»[…] Technologien für fortschrittliche geschlechter-politische Zwecke umzunutzen. XF […] ruft zur strategischen Nutzung bestehender Technologien für eine Umgestaltung der Welt unter den gegebenen Umständen auf.«)
- 0x02: »Technology isn't inherently progressive.« (»Technik ist nie inhärent fortschrittlich […].«)
- Literatur: Avanessian Armen; Hester, Helen (Hrsg.) (2015): *dea ex machina*. Berlin: Merve Veralg.
  Hester, Helen (2018): *Xenofeminism*. Wiley Academic.

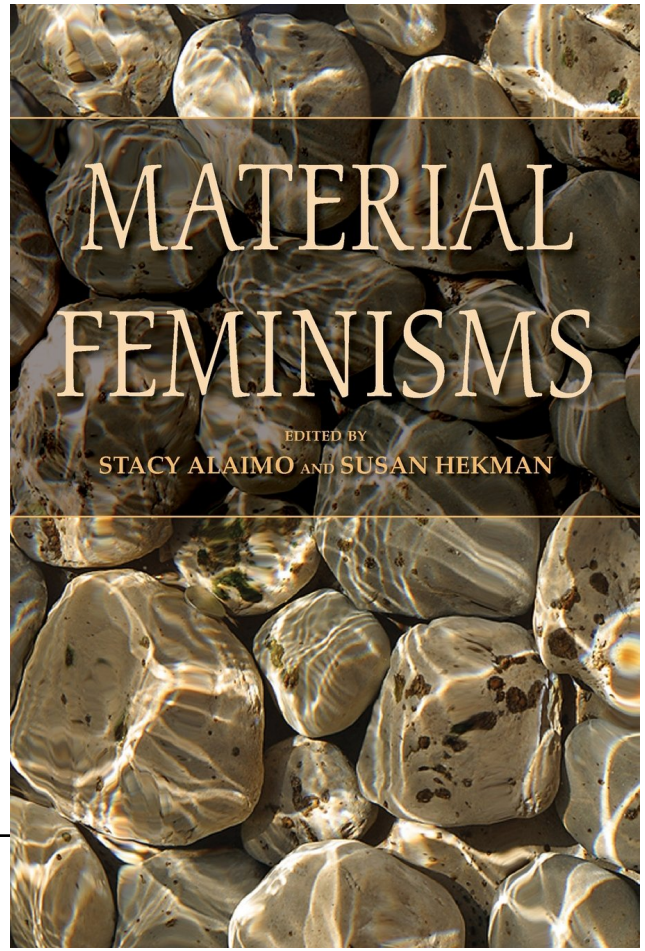
universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.3 Beispiel 2: Neuer Materialistischer Feminismus

- Literatur: Stacy Alaimo; Susan Hekman, *Material Feminism* (2008).
- Neuer Materialistischer Feminismus nimmt »Materialität« in den Blick.
- Materialität = Materie, Natur, Körper.
- Es gibt grob drei Strömungen im Neuen Materialistischen Feminismus:
  - …der Körper in Arbeitsverhältnissen/im Kapitalismus: Kapitalismus- und Gesellschaftskritik; z.B. Brigitte Aulenbacher (2015).
  - …der Körper in der Natur/in biopolitischen Zusammenhängen: Ökofeminismus, feminist political ecology; z.B. Sybille Bauriedl/Christa Wichterich (2014).
  - …der Körper in den Wissenschaften und den Science and Technology Studies: hinterfragt traditionelle Kategorien und Dualismen wie bspw. Frau/Mann, Natur/Kultur, Subjekt/Objekt; z.B. Karen Barad (2007).



universität wien

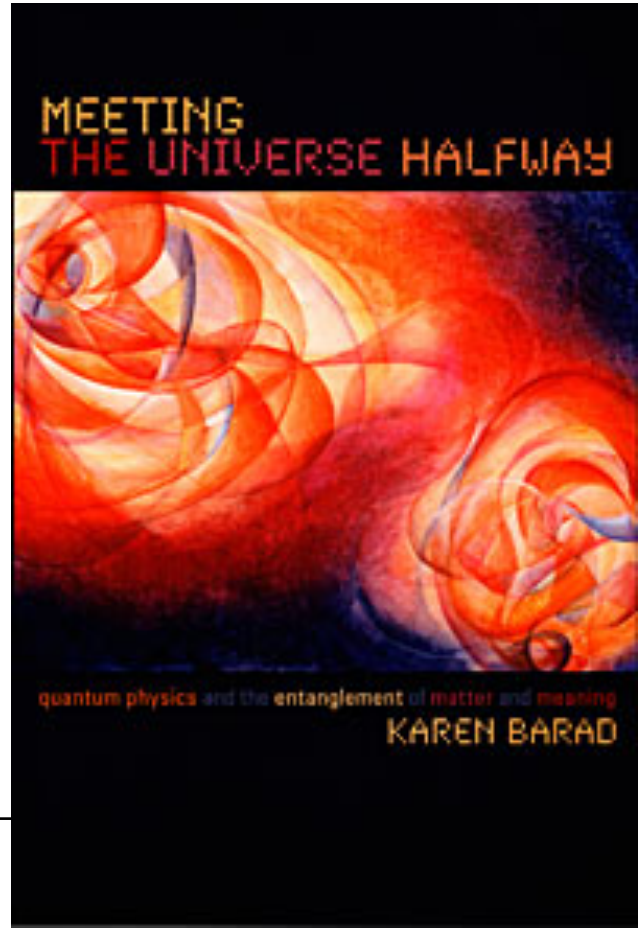
Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.3 Beispiel 2: Neuer Materialistischer Feminismus

- Karen Barad…
  - …versteht Materialität/Materie als aktiv, selbst-handelnd, historisch wandelbar, relationale Interferenz – anstelle von stabil, fix, passiv, lokalisierbare Entität.
  - …interpretiert das, was wir als stabile und fixe Materie verstehen, als einen bloßen Effekt bzw. als spezifische performative Interferenz.

    »Interferenz« meint die »Überlagerung von Wellen«. Es bedeutet weder Differenz noch Identität, denn beide Konzepte beruhen auf der Vorstellung fixer und stabiler Entitäten. Hingegen widerspricht die Idee der Interferenz von vornherein jeglicher Annahme von Stabilität.
  - …befasst sich mit relationaler Ontologie.
  - …intendiert, den Dualismus von Diskurs und Materie zu transzendieren.



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.3 Beispiel 2: Neuer Materialistischer Feminismus

- Corinna Bath…
  - …arbeitet mit einem Konzept namens diffraktives Design als Vision, einer (Technik-)Designphilosophie, die auf partizipativem Design basiert.
  - …verweist auf Karen Barads Ansatz, um ihre Perspektive auf die Dichotomie von Materialität und Sprache und auf die feministisch-kritische Gestaltung von Artefakten (z.B.) zu erklären.
  - …fragt, wie man Technologie-Design mit feministischem Denken der STS transformieren kann.
  - …kritisiert den traditionellen Ansatz der Augenmethodik und essentialistische Ansichten über die Zuschreibung von Geschlecht und die Schaffung von Technologien.
  - …fragt, wer teilnehmen darf, wer entscheidet, wer teilnehmen darf und was Partizipation eigentlich bedeutet – und geht damit die Frage einer Verschiebung von Grenzen an.

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

- Das Posthumane: Dem PH ist nicht mehr primär am Menschen gelegen; im kPH neues Verständnis vom Menschen.
- Methode: Hinterfragung der tradierten, zumeist humanistischen Dichotomien wie etwa Frau/Mann, Natur/Kultur oder Subjekt/Objekt. ›Der‹ Mensch soll überwunden werden, indem mit konventionellen Kategorien und dem mit ihnen einhergehenden Denken gebrochen wird.
- Technik: steht (inklusive Kultur und Wissenschaft) als Gegenspielerin zur Natur insbesondere für eine Stellvertreter-Kategorie innerhalb einer die Menschen und ihr Verständnis von der Welt fundamental prägenden Dichotomie, die zugleich ein progressives Potenzial zum Ausbruch aus diesen konventionellen Deutungsmustern verspricht.
- Merkmale: (1) Ringen mit dem Humanismus; (2) Überwindung des Anthropozentrismus; (3) Hinterfragung des Essenzialismus und der (philosophischen) Anthropologie; (4) Kritik der Wissenskulturen; (5) Appellcharakter sowie ethische und gesellschaftspolitische Implikationen.
- Kritische Posthumanist*innen (z.B.): N. Katherine Hayles, Karen Barad, Rosi Braidotti, Cary Wolfe, Pramod K. Nayar, Neil Badmington, Robert Pepperell, Patricia MacCormack, David Roden(, Donna Haraway, Bruno Latour).

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

Kritischer Posthumanismus…

- …ringt mit dem Humanismus (obwohl er nicht notwendig anti-humanistisch ist).
- …intendiert, den Anthropozentrismus zu überkommen (die Sicht, dass ›der‹ Mensch die ›Krone der Schöpfung‹ ist und das einzige Wesen, das einen intrinsischen Wert hat).
- …hinterfragt den Essenzialismus (die Position, dass man eine Entität anhand eines fixen Sets an Attributen definieren kann) und die Disziplin der philosophischen Anthropologie (eine klassische essenzialistische Disziplin).
- …ist eine Kritik der Wissenskulturen (also der Institutionen, die den Anspruch erheben zu definieren, was Fakten, Tatsachen sind, was Wissen ist).
- …hat politischen, ethischen und gesellschaftskritischen Appellcharakter.

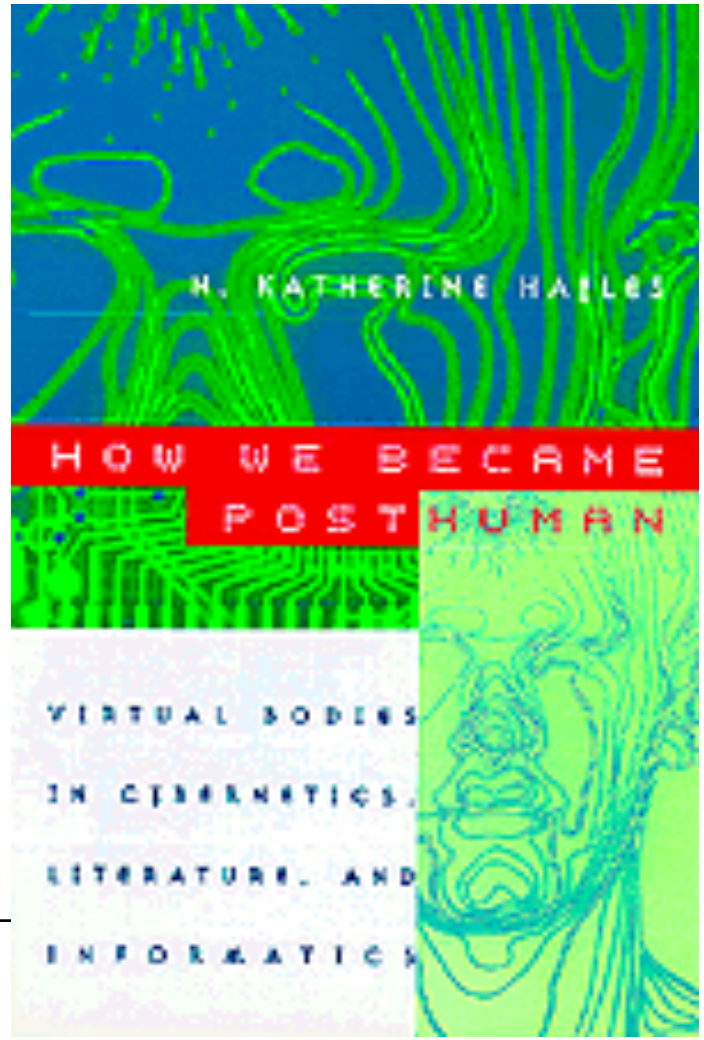
universität wien

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

- Literatur: Hayles, N. Katherine (1999): *How we Became Posthuman. Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics*. Chicago.
- Argumentiert für ein verkörpertes Verständnis von Geist und Denken; hinterfragt den Geist-Körper-Dualismus.
- »What embodiment secures is not the distinction between male and female or between humans who can think and machines which cannot. Rather, embodiment makes clear that thought is a much broader cognitive function depending for its specificities on the embodied form enacting it.« (xiv)
- »Indeed, one could argue that the erasure of embodiment is a feature common to *both* the liberal humanist subject and the cybernetic posthuman. Identified with the rational mind, the liberal subject *possessed* a body but was not usually represented as *being* a body« (4).



Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

Karen Barad als kritische Posthumanistin…

- …identifiziert den Humanismus und anti-Humanismus mit Anthropozentrismus.
- …überkommt den Anthropozentrismus mit ihrem Ansatz eines agentiellen Realismus, der »recognizes matter's dynamism« (2007: 151). Indem wir bspw. eine Rosine essen, essen wir nicht nur besagte Rosine, sondern ebenso die »material-discursive apparatuses« (2007: 178), die zu der Rosine gehören wie z.B. Kapitalismus, Rassismus und Kolonialismus.
- …hinterfragt den Essenzialismus mit ihrem Ansatz einer »relationalen Ontologie« (2007: 139), die singulare, autarke Akteure und Entitäten verwirft.
- …kritisiert die Wissenskultur und die Wissenschaften dadurch, dass Fakten immer konstruiert und mit ökonomischen, ontologischen und ethischen Fragen verwoben sind.
- …fokussiert ethische, soziale und politische Themen, indem sie annimmt, dass Politik ontologisch ist, da man nicht Ontologie betreiben oder »Sein« definieren kann, ohne auch Politik zu betreiben.

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

Lucy Suchman:

- in *Human-Machine Reconfigurations* (2007): folgt Karen Barad und Judith Butler; »Rather than fixed objects that prescribe their use, artefacts – particularly computationally based devices – comprise a medium or starting place elaborated in use. Rather than holding stable and separate the identities of ›designer‹ and ›user‹, the latter work as categories describing persons differently positioned, at different moments, and/or with different histories and future investments in projects of technology development.« (278-279)
- »The person figured here is not an autonomous, rational actor but an unfolding, shifting biography of culturally and materially specific experiences, relations, and possibilities inflected by each next encounter […] in uniquely particular ways.« (281)

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

Nina Lykke…

- …unterscheidet zwischen kritischem feministischem Posthumanismus und radikal techno-optimistischem und techno-euphorischem technologischem Posthumanismus und Transhumanismus.
- …kritisiert das transhumane Konzept des sogenannten »Kriegs gegen den Krebs«.
- …beabsichtigt, Krebs weniger als eine Tatsache sondern vielmehr als Sorge zu verstehen (vgl. Latour) und mehr noch als eine Angelegenheit der chthulozänen Pflege und Verwandtschaft (vgl. Bellacasa).
- …verweist auf Achille Mbembes Konzept der »Nekropolitik«, um den weltweiten »Krieg gegen den Krebs« als anthropozäne Nekropolitik zu verstehen; betont die Verflechtung von Bio- und Nekropolitik.

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.4 Beispiel 3: Kritischer Posthumanismus

Rick Dolphijn:

- …konzentriert sich auf ein Verständnis von Technologien ohne Objekte als Alternative zur traditionellen Sichtweise der ›westlichen‹ Moderne des 20. Jahrhunderts.
- …kombiniert neuen materialistischen Feminismus mit kritischem Posthumanismus.
- …kritisiert die anthropozentrische Weltsicht des Anthropozäns und des Humanismus; die Arroganz und das Selbstvertrauen der Modernist*innen des 20. Jahrhunderts in Bezug auf das, was diese Fakten nennen, sowie auf die Theorien und Methoden, mit denen sie »Realität« strukturieren, organisieren und erklären.
- …behauptet, dass wir die Kunst verloren haben, auf Unterschiede zu achten
- …kritisiert die objektorientierte Ontologie.

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

3.5 Zusammenfassung

Dieses Feld innerhalb der Technikphilosophie:

- …hat zu definieren, was Technik im weiten Sinne meint,
- …hat zu erklären, inwiefern Technologien (als Artefakte) generell in soziale, politische, ökonomische und wissenschaftliche Strukturen eingebettet und mit diesen verwoben sind (vgl. die Arbeit von Elisabeth List),
- …konzentriert sich auf jene feministischen Ansätze, die ein besonderes Interesse am Zusammenspiel von Technik, Naturwissenschaften und Gesellschaft insgesamt haben,
- …spricht zumindest teilweise wieder von den gleichen feministischen Ansätzen (z.B. Kathleen Richardson), die bereits im zweiten Teil dieses Vortrags diskutiert wurden,
- …zeigt jedoch, dass die Definition und Verwendung der Begriffe »Feminismus« und »Technik« eine große Rolle spielt, wenn es darum geht, die Absicht eines bestimmten Ansatzes in der feministischen Technologiephilosophie zu artikulieren.

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

4. Fazit

- Teil 1: Es gibt zahlreiche Feminismen und ein breites sowie enges Verständnis der Technik.

[Genealogie und Geschichte der feministischen Technikphilosophie]

- Teil 2: Die Definition einer »feministischen Technologie« als solche hängt oft von der ›feministischen Brille‹ ab, die man trägt, d.h. dem spezifischen feministischen Ansatz, den man verfolgt.
- Teil 3: Techno-feministische Ansätze – z.B. Cyborgfeminismus, Technofeminismus und Xenofeminismus (und andere) – konzentrieren sich auf das Zusammenspiel von Gesellschaft, Technik und Naturwissenschaften im Allgemeinen und nicht auf bestimmte Technologien als Artefakte.

[Praktische Implikationen für Schulen, Universitäten, Ausbildungsstätten etc.]

Dr. Janina Loh
Universitätsassistentin (Post Doc)
Technik- und Medienphilosophie

Kontakt und Informationen:
janina.loh@univie.ac.at
http://philtech.univie.ac.at/team/janina-loh-nee-sombetzki/

Verantwortung als Begriff, Fähigkeit, Aufgabe

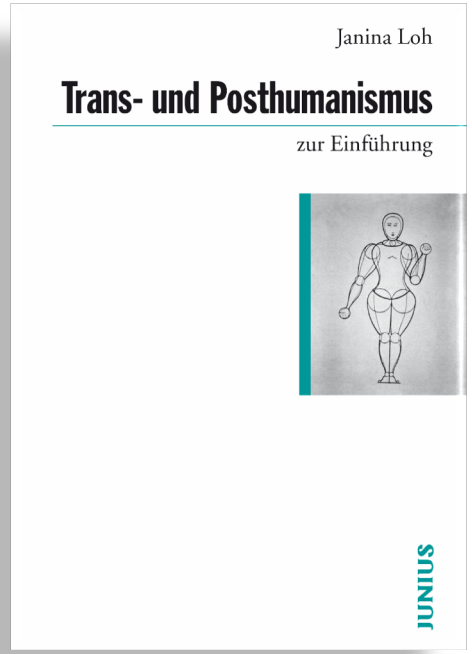
Eine Drei-Ebenen-Analyse

ISBN: 978-3-658-04249-3

Trans- und Posthumanismus

zur Einführung

ISBN: 978-3-88506-808-2



Techno:Phil – Aktuelle Herausforderungen der Technikphilosophie

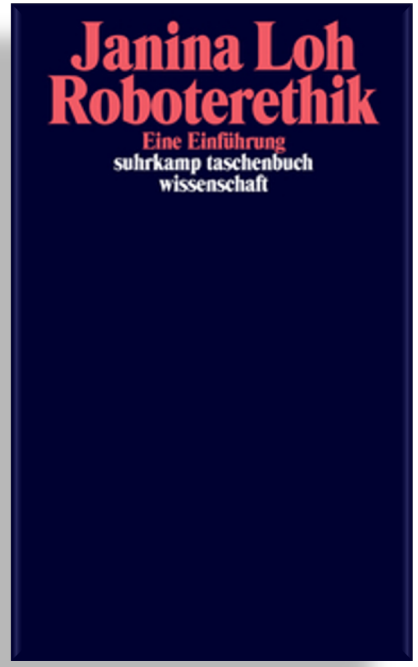
Eine Buchreihe

ISSN: 2524-5902

Roboterethik. Eine Einführung

erscheint im September 2019

ISBN: 978-3-518-29877-0



Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit